

**COMMISSARIO DELEGATO PER L'EMERGENZA DELLA MOBILITA'
RIGUARDANTE LA A4 (TRATTO VENEZIA-TRIESTE) FN II**

RACCORDO VILLESSE-GORIZIA

COMMISSARIO

Ordinanza P.C.M. n. 3702 del 5 settembre 2008 s. 08/02/2017 Atti/109



DETERMINA A CONTRARRE

ex art. 32 comma 2 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50

OGGETTO: Progetto P106 ampliamento A4 con la Terza Corsia Tratto Gonars Villesse dal km 485+476 (ex km 89+00) sino all'opera n.20 sottovia FF.SS. Palmanova San Giorgio (escluso).

Servizio tecnico strutturale e di controllo delle saldature e delle verniciature di strutture metalliche;

Richiesta d'acquisto n. 11/17 S. 2017/006.

PREMESSO CHE

- è necessario provvedere al servizio di controllo delle saldature e delle verniciature di strutture metalliche meglio descritta nel relativo Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- il servizio si rende necessario per garantire la realizzazione di strutture metalliche nel rispetto del D.M. 14.01.2008 e della circolare 617/2009;
- la modalità di acquisizione del servizio è l'acquisto;
- la durata del servizio è fissata in 912 giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio che sarà predisposto dal Direttore di Esecuzione del Contratto;
- l'importo del servizio è stimato pari ad Euro 70.875,00 al netto dell'I.V.A.;
- il servizio rientra nell'ambito di competenza della Direzione Tecnica Unità Organizzativa Manutenzione Rete della S.p.A. Autovie Venete del cui supporto tecnico-operativo-logistico il Commissario Delegato si avvale;
- il servizio non rientra in alcuna categoria dell'elenco fornitori della S.p.A. Autovie Venete del cui supporto tecnico-operativo-logistico il Commissario Delegato si avvale;
- ai sensi dell'art. 51 comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, l'appalto non è stato suddiviso in lotti separati in quanto per la corretta esecuzione dell'appalto si rende necessaria la gestione unitaria a cura del medesimo operatore economico;
- è stata emessa la Richiesta d'Acquisto num. 11/17 S.2017/006 per un importo di Euro 70.875,00 al netto dell'I.V.A.;
- si rende quindi necessario procedere all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare il servizio in oggetto;

CONSIDERATO CHE

- Il Commissario Delegato si avvale, ai sensi dell'art.2 comma 1 dell'O.P.C.M. 5 settembre 2008 n. 3702 s.m.i., del supporto tecnico, operativo e logistico della concessionaria S.p.A. Autovie Venete;
- il Responsabile Unico del Procedimento è l'ing. Enrico Razzini, giusto atto di nomina con Provvedimento n.1 dd. 06.10.2008 dei Soggetti Attuatori del Commissario Delegato, prot. Commissario Atti/8 dd. 31.12.2008;
- il Direttore dell'Esecuzione del Contratto è l'ing. Corrado Accardo, già nominato Direttore dei Lavori relativamente all'intervento in oggetto con Decreto del Commissario Delegato n. 317 del 28/12/2016, nonché Responsabile dell'Unità Organizzativa Manutenzione Rete della S.p.A. Autovie Venete del cui supporto tecnico-operativo-logistico il Commissario Delegato si avvale;
- Il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Il Responsabile Unico del Procedimento ha proposto i seguenti criteri di valutazione dell'offerta:

Punti a disposizione per l'offerta tecnica: 70 (SETTANTA)

Elemento T.1: 15 punti

Assistenza tecnica: indichi il concorrente, attraverso una tabella comparativa fra l'offerta e quanto previsto dal Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, percentuali superiori piuttosto che metodologie alternative - integrative ai controlli non distruttivi di tipo magnetoscopico da svolgere sui giunti ad angolo.

Indichi, inoltre, con quali strumentazioni svolgerà i controlli.

Elemento T.2: 15 punti

Indichi, rispetto alle minime qualifiche prescritte nel Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, eventuali professionalità integrative del personale impiegato:

- nelle attività d'ingegneria e di coordinamento;
- nelle attività di controllo in campo nelle fasi ante, durante e post processo di saldatura;
- nelle verifiche della protezione superficiale delle strutture.

Personale a disposizione del servizio e relativa possibilità di prestare l'assistenza richiesta contemporaneamente su diverse strutture.

Allegli il concorrente l'organigramma ed il funzionigramma del personale a disposizione con relative qualifiche relativamente ad ogni tipologia d'attività.

Fornisca il concorrente, a sostegno, idonee certificazioni rilasciate da enti accreditati.

Elemento T.3: 15 punti

Rappresenti il concorrente, mediante un'appropriata relazione, come intenderà prestare le attività di seguito specificate e rappresenti in che forma darà riscontro a tali attività previste in capitolato:

- a. esame ed approvazione dei disegni di officina delle opere dal punto di vista della scelta dei materiali, della concezione, accessibilità e possibilità di esecuzione dei giunti saldati, nonché della definizione dei particolari costruttivi;
- b. esame ed approvazione delle specifiche tecniche di saldatura e controllo del costruttore, del "Welding book", previa verifica di rispondenza alle normative vigenti, alle disposizioni del Capitolato d'Appalto ed alle regole di buona pratica esecutiva;
- c. analisi ed approvazione delle specifiche tecniche di pitturazione;
- d. attraverso visite in officina dovrà provvedere alle seguenti attività:
 - riscontro della documentazione tecnica del Costruttore rispetto al D.M. 14.01.2008:
 - Certificato del sistema di controllo della Produzione dell'officina (UNI EN ISO 3834 parte 2);
 - Dichiarazione di prestazione in ottemperanza a UNI EN ISO 1090-1:2012, così come stabilito da Regolamento Europeo 305/2011;
 - saldatori (UNI EN ISO 9606-1:2013);
 - operatori dei procedimenti automatici o robotizzati (UNI EN ISO 14732:2013);
 - procedimenti di saldatura (UNI EN ISO 15614-1:2012 e UNI EN ISO 14555:2014);
 - certificazione degli operatori dei controlli non distruttivi secondo UNI EN ISO 9712:2012 di livello 2;
 - certificazione dell'origine dei materiali base e delle procedure di identificazione e rintracciabilità dei materiali (marcatura CE);
 - livello di conoscenza tecnica del personale di coordinamento delle operazioni di saldatura in conformità a quanto stabilito dalla Tab.11.3.XI del DM.14.01:2008
 - delle referenze del Direttore Tecnico dello stabilimento.
 - supporto alla Direzione sulla verifica dei materiali;
 - supporto alla Direzione sulla determinazione del tipo e della quantità dei controlli distruttivi e non delle saldature;
 - verifica della disponibilità ed efficienza delle attrezzature necessarie per lo svolgimento delle fasi di fabbricazione e controllo;
 - supervisione prelievo campioni per esecuzione prove meccaniche richieste dalla D.L. secondo il D.M. 14.01.2008;
 - verifica dell'impostazione dei lavori di taglio, preparazione dei cianfrini e degli elementi strutturali, assemblaggio e saldatura;
 - verifica della conoscenza da parte dei responsabili di officina del livello qualitativo delle giunzioni saldate richiesto e definito nella specifica tecnica;
 - supporto nella risoluzione dei problemi di fabbricazione e assemblaggio;
 - controllo sull'abilità operativa dei saldatori e degli operatori impegnati, controllo della corretta applicazione dei procedimenti di saldatura ed in particolare preparazione e pulizia dei giunti, preriscaldamento, sequenze di lavoro, parametri di saldatura, materiale d'apporto impiegato;
 - verifica della corrispondenza delle modalità esecutive con quanto indicato nel "welding book";
 - verifica sulla corretta applicazione delle tecniche di controllo non distruttivo dei giunti saldati, sulla applicazione delle percentuali previste e sulla interpretazione dei criteri di accettabilità dei difetti da parte degli operatori del Costruttore; verifica dei certificati relativi emessi;

- approvazione delle procedure utilizzate dall'impresa esecutrice per l'esecuzione dei controlli non distruttivi;

Elemento T.4: 15 punti

Rappresenti il concorrente, mediante un'appropriata relazione, come intenderà prestare le attività di seguito specificate e rappresenti in che forma darà riscontro dell'attività svolta facendo esplicito riferimento al numero di sopralluoghi che svolgerà su ogni struttura e alle modalità di coordinamento con il centro di trasformazione al fine di poter meglio seguire lo sviluppo delle opere:

- Esecuzione diretta di controlli non distruttivi dei giunti saldati in officina:
 - visivo, secondo UNI EN ISO 17637:2011, sul 100% delle saldature;
 - magnetoscopico, secondo UNI EN ISO 17638:2010, a campione e/o a discrezione della Stazione Appaltante su almeno il 20% delle saldature;
 - ultrasonoro, secondo UNI EN 17640:2011 tecnica di esame livello C, a campione e/o a discrezione della Stazione Appaltante, sul 100% delle saldature;
- verifica della protezione superficiale: controllo a campione sulla pulizia e rugosità superficiale, sulle procedure di applicazione e sul rispetto delle specifiche tecniche, esecuzione di misure di pressione, prove di aderenza mediante quadrettatura e/o pull off set. In particolare, il grado di pulizia superficiale sarà valutato in accordo alla norma ISO 8501-1:2012 (in base ai tipi di pitture da applicare). Le prove di spessore saranno eseguite in accordo alla norma UNI EN ISO 2808:2007 mentre le prove di adesione saranno condotte in accordo alla norma UNI EN ISO 2409:2013 (prova di quadrettatura) e/o alla norma UNI EN ISO 4624:2006 (Pull – Off test);
- supporto sulla risoluzione delle non conformità.

Elemento T.5: 10 punti

Rappresenti il concorrente come intenderà prestare le attività di seguito specificate:

- modalità di stesura della "relazione tecnica di conformità" finale per ognuna delle strutture oggetto di controllo;
- supporto alla risoluzione delle non conformità.

AVVERTENZE:

- Nella relazione metodologica, ogni elemento dovrà essere trattato in forma autonoma nel contesto di un distinto capitolo;
- si richiama l'attenzione sul fatto che gli elementi migliorativi proposti dal concorrente non potranno in alcun modo modificare i prezzi unitari indicati nella lista delle lavorazioni e delle forniture per la determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- gli elementi essenziali del contratto sono individuati nel Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale;
- l'esecuzione del servizio in oggetto non richiede, ai sensi dell'art. 26 comma 3-bis del D. Lgs. 81/2008 s.m.i., l'elaborazione del documento unico di valutazione dei rischi e, conseguentemente, non sussistono costi della sicurezza;

VISTO

- il D. Lgs. n. 50/2016 Codice dei Contratti, ed in particolare gli articoli 32, 36 e 95;
- il D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e, in particolare, l'art. 26;

RICORDATO

- il Provvedimento n. 1 del 06 novembre 2008 dei Soggetti Attuatori del Commissario Delegato di nomina del Responsabile Unico del Procedimento;
- Il Decreto n.17 del 20 aprile 2009 del Commissario Delegato di attribuzione delle funzioni R.U.P.;

TUTTO CIO' PREMESSO, CONSIDERATO, VISTO E RICORDATO

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

DETERMINA

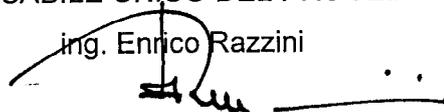
- di avviare, per le motivazioni espresse in premessa, una procedura di affidamento, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016 per l'acquisizione del servizio in oggetto;
- di adottare quale criterio per l'individuazione della migliore offerta il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa in conformità alla proposta del Responsabile Unico del Procedimento;
- di adottare i criteri di valutazione dell'offerta proposti dal Responsabile Unico del Procedimento;
- di porre a base d'asta della procedura di scelta del contraente l'importo di euro 70.875,00 I.V.A. esclusa;
- la durata del servizio è fissata in 912 giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio che sarà predisposto dal Direttore di Esecuzione del Contratto;
- di confermare, quali elementi essenziali del contratto, quelli individuati nel Capitolato speciale descrittivo e prestazionale approvato che costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- di fissare le penali così come compiutamente descritte nel Capitolato speciale descrittivo e prestazionale;
- di demandare all'Unità Organizzativa "Procedure negoziate sotto soglia" della concessionaria S.p.A. Autovie Venete del cui ausilio il Commissario Delegato si avvale, nel rispetto della presente determina a contrarre della normativa vigente, l'individuazione degli operatori economici da consultare nella procedura negoziata;
- di fissare nel numero massimo di 10 gli operatori economici da consultare, e qualora il numero degli operatori economici individuati sia superiore a 15, di procedere con sorteggio in seduta pubblica;
- di allegare al contratto il protocollo operativo per il monitoraggio dei flussi finanziari, redatto ai sensi della Delibera del CIPE del 28 gennaio 2015, n. 15, i cui contenuti dovranno essere recepiti dall'operatore economico

- di riservarsi, a seguito dell'esito delle procedure di individuazione degli operatori economici da consultare esperite dall'Unità Organizzativa "Procedure negoziate sotto soglia" della concessionaria S.p.A. Autovie Venete del cui ausilio il Commissario Delegato, nel caso il loro numero sia inferiore a quello individuato dalla lett. b) del comma 2 dell'art. 36 del D. Lgs. 50/2016, l'individuazione degli ulteriori operatori economici da consultare nella procedura negoziata;
- di sospendere l'efficacia della presente determina sino all'avvenuto positivo processamento dell'RDA n° 11/17 S. 2017/006 da parte dell'Unità Organizzativa Programmazione e Monitoraggio.



IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

ing. Enrico Razzini



Palmanova, 29 marzo 2017

Publicato sul profilo del Committente ai sensi dell'art. 29 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. in data 18/10/2017